ドライブレコーダのデータ活用について

~データベースの現状と将来展望~

東京農工大学

毛利 宏

2020年12月4日 ドラプリ 映像情報活用委員会

フライトデータレコーダ データの活用

航空事故の原因調査

1966年2月:全日空羽田沖墜落事故



- •航空法 「第61条第一項」
- ・航空法施行規則「第149条」 で搭載が義務化



データを集めて分析することが大切

フライトデータレコーダ データの活用

航空事故の原因調査

自分が乗るかもしれない飛行機は、 安全であって欲しい

2005年:ヒヤリハットデータベースの誕生

- ・交通事故の発生要因究明
- ・新規システムの有効性検証
- •安全教育

160,000 140,000 120,000 100,000 80,000 60,000 40,000 40,000 2019年12月までのデータ 17万件 (内数;事故823件) 60,000 40,000 40,000 20,000 40,000

ユーザーがドラレコを購入する理由

・事故の際の客観的証拠(正当性の主張)



(最近は「あおり運転」の証拠としても活用)

- ・事故要因の9割以上は、ヒューマンエラー
- ・車の機械的安全性は十分(欠陥はほとんどない)



データベース化の個人メリットは?



フライトデータレコーダの趣旨を振り返る

フライトデータレコーダ データの活用

航空事故の原因調査

自分が乗るかもしれない飛行機は、 安全であって欲しい

2005年:ヒヤリハットデータベースの誕生

- ・交通事故の発生要因究明
- ・新規システムの有効性検証
- •安全教育
- ・自分が乗るクルマは、安全であって欲しい
- ・自分は運転ミスを犯したくない
- •自動運転の安全性
- ヒューマンエラーの撲滅

に必要とされている.



活用できるデータベースであるべき

ユーザーがドラレコを購入する理由

・事故の際の客観的証拠(正当性の主張)



(最近は「あおり運転」の証拠としても活用)

- ・事故要因の9割以上は、ヒューマンエラー
- •車の機械的安全性は十分(欠陥はほとんどない)



データベース化の個人メリットは?



フライトデータレコーダの趣旨を振り返る

ドラレコデータベースが必要な分野例







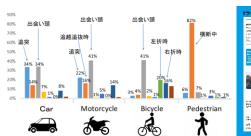
MOOVE

自動運転の安全性基準・標準化基礎データ





自動運転の基礎研究・開発 目標性能. システム要件検討





安全教育







ヒューマンエラーの要因分析



アセスメントの条件、基準

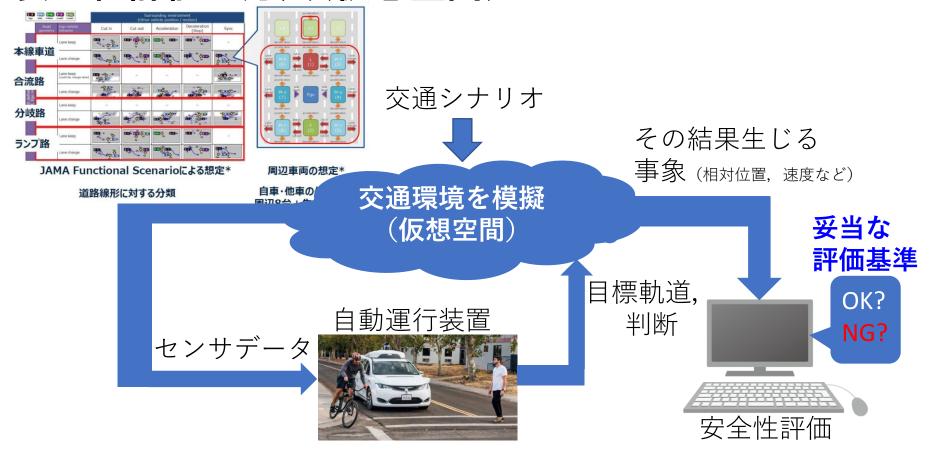


安全システムの効果評価

<自動運転の安全性評価基準> SAKURAプロジェクトでの活用例

レベル3以上の自動運転システムは、未経験の新技術 安全性基準をどの様に決めるか?(交通環境は多様) How safe is safe enough?

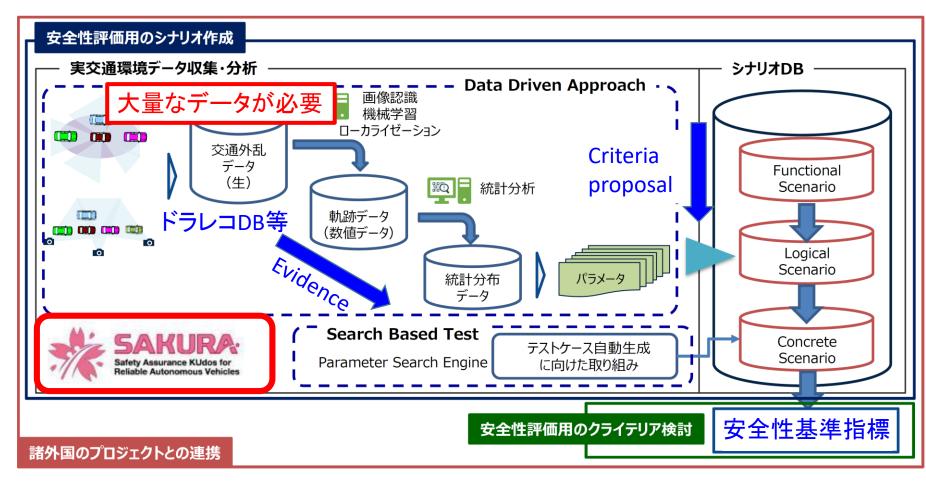
安全性評価の方法(仮想空間)



国交省 自動運転車の安全性ガイドラインの要約

- 1.自責による交通事故を起こさないこと.
- 2. 合理的に避けられるケースでは、事故に至らないこと、
- 3. 危険が生じる可能性は事前に察知して、その領域には入らないこと

自動運転車の安全性に関する基本的な考え方

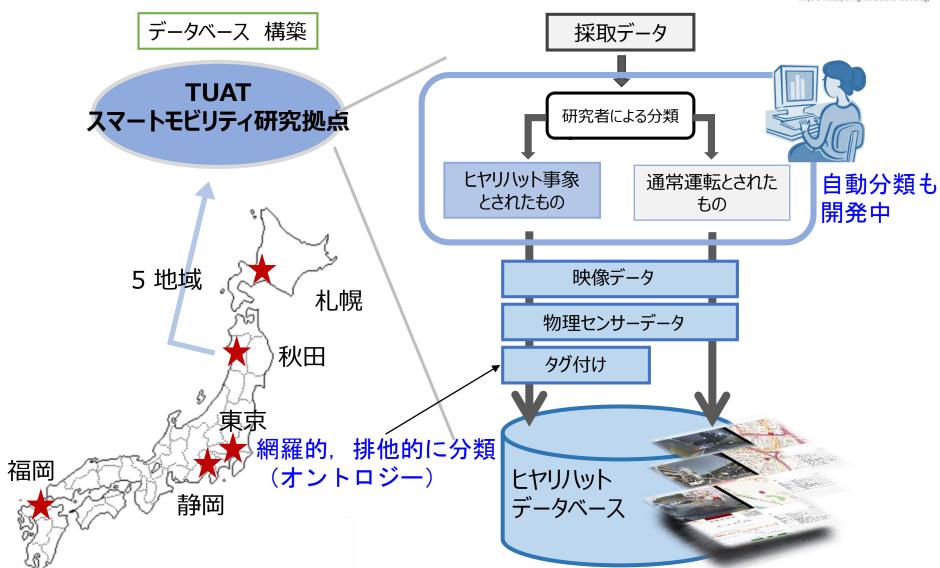


****SAKURA:** Safety Assurance KUdos for Reliable Autonomous Vehicles

東京農工大学 ヒヤリハットデータベースの紹介

データ採取の地域, データベース構築作業





ヒヤリハットデータの採取方法

(イベントトリガ)



Drive Recorder (DR) タクシー装着



取得データ:

前方カメラ

室内カメラ

加速度(前後,左右,上下)

車両速度

ブレーキスイッチ

ウインカースイッチ

緯度, 経度 (GPS)

音声



周囲物体との相対距離データなどに拡張中

記録時間とトリガー







-10 sec

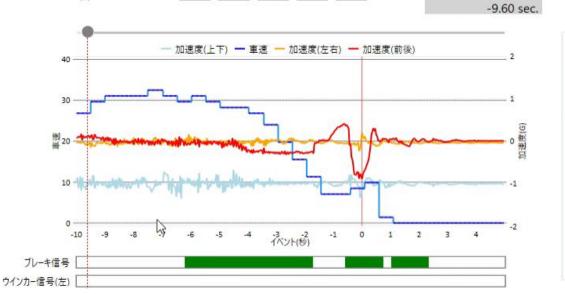
0 sec ヒヤリハット発生

緊急ブレーキ 緊急操舵 +5 sec

ヒヤリハットデータベースのデータ例:交差点出会い頭









ヒヤリハットデータの映像例(右折時、直進自転車とのヒヤリット)

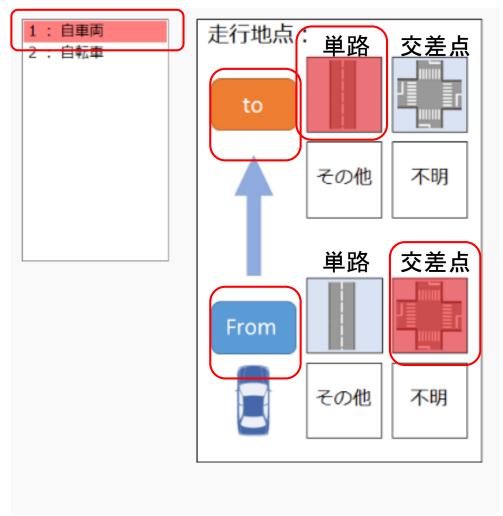




ヒヤリハットデータベース タグ付け例

ヒヤリハット参加者1:

"自車"の地点と事前の動きを示す





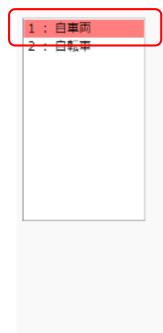
ヒヤリハットデータベース タグ付け例

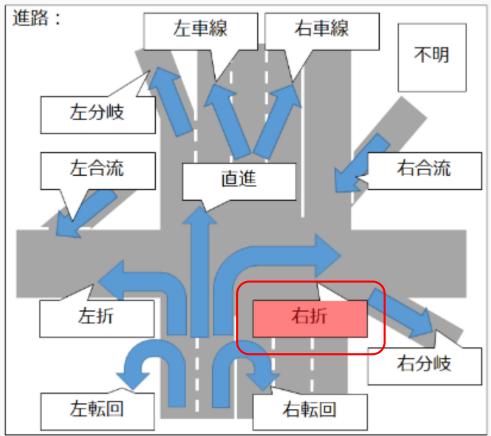
ヒヤリハット参加者1:

"自車"が道路上どの軌道にあったかを示す

"自車"は交差点を右折・進行中









累積走行距離と事故・ヒヤリハットの頻度



一般ドライバに換算

(年間走行距離7,000km~1万km程度)

収集データ50万件

地球2,000周 分のデータ

累積走行距離 8,000万km超

1日当たりのタクシー走行距離を250kmとすると・・

走行距離

8,000年 (走行年換算) ~1万1,000年分

発生頻度

ヒヤリハット 800kmに1件

高レベル 1.6万kmに1件

事故 16万kmに1件

発生頻度

ヒヤリハット <u>1か月に1回</u>

高レベル <u>1.5年~2年に1回</u>

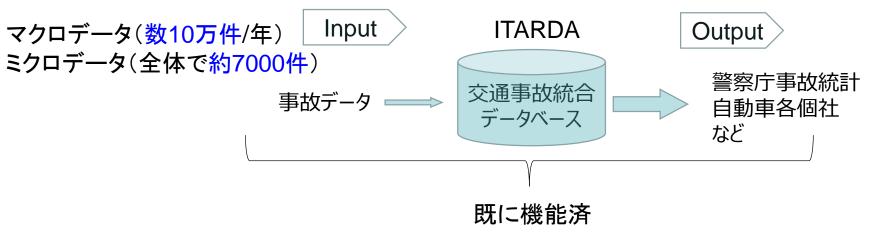
事故 15年~20年に1回

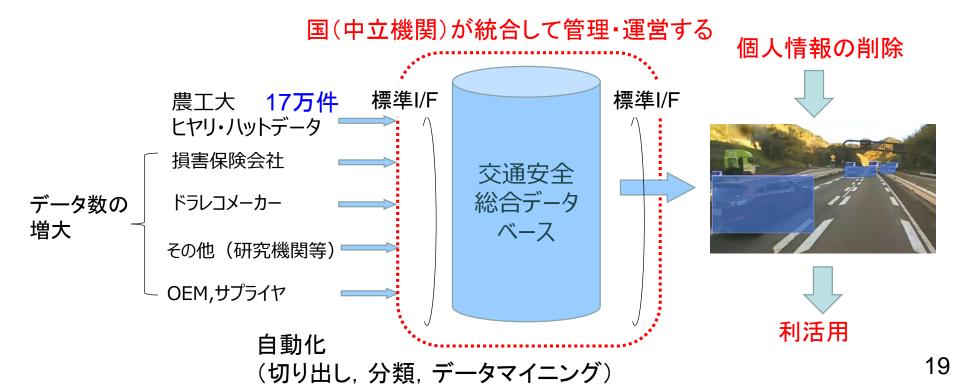
SAKURAプロジェクトへの応用

定量的なEvidenceの収集のための機能拡張

データベースの現状と将来のイメージ

データベースの現状と将来のイメージ





まとめ

- 1. ドラレコは各ユーザの個人的利益に伴って普及が進んでいる.
- 2. ドラレコデータの交通安全への活用は、あまり進んでいない. (もっと活用すべき)
- 3. 東京農工大ヒヤリハットデータベースの活用事例を紹介した.

自動運転の安全性向上 などの分野での活用が望まれる ヒューマンエラーの抑制

- 4. 自動運転の普及と共に、ドラレコの必要性も増大が予想される. (端末(エッジ)でのインテリジェント処理)
- 5. 安全な自動運転の普及には映像記録装置は必須.
- 6. データベースを管理・運営・活用する体制・制度の確立が大切.

ご清聴ありがとうございました.



東京農工大学 スマートモビリティ研究拠点・ドライブレコーダデータセンター http://web.tuat.ac.jp/~smrc/drcenter.html

東京農工大学 毛利研究室

https://web.tuat.ac.jp/~mourilab/